

Guía de Sexenios UFV 2025



UFV



GUÍA DE SEXENIOS UFV 2025

Contenido

- PREGUNTAS Y RESPUESTAS - Página 3
- CONSEJOS PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DE LA PLATAFORMA OFICIAL - Página 9
- TAXONOMÍA CREDIT - Página 11
- REPOSITORIO INSTITUCIONAL - Página 13
- OBTENCIÓN DE MÉTRICAS PARA DEFENSA DE APORTACIONES. NARRATIVA - Página 16

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Conceptos básicos

- 1.- ¿Qué es un sexenio? 3
- 2.- ¿Qué es una aportación? 3
- 3.- ¿Cuál es el proceso para obtener un sexenio en la UFV? 3

Convocatoria interna

- 4.- ¿Qué necesito para empezar? 3
- 5.- ¿Cómo demuestro que dispongo de esos seis años de trabajo investigador? 3
- 6.- ¿Puedo presentar más de cinco aportaciones? 3
- 7.- ¿Cómo comunico mi intención de pedir un sexenio? 4
- 8.- ¿Se pueden pedir varios sexenios a la vez? 4
- 9.- ¿Qué documentos necesito preparar y enviar a la OTC? 4
- 10.- ¿Dónde puedo encontrar reunida toda la información sobre los sexenios en la UFV? 4

Defensa de las aportaciones

- 11.- ¿Cómo puedo conocer la calidad que exige la ANECA a mis aportaciones? 4
- 12.- ¿Qué información necesito recopilar de mis aportaciones? 4
- 13.- ¿Qué es un identificador persistente? 5
- 14.- ¿Qué es un breve resumen y la taxonomía CRediT? 5
- 15.- ¿Qué es la taxonomía CRediT? 5
- 16.- ¿Qué son los indicios de relevancia e impacto? 5
- 17.- ¿Cómo obtengo estos indicios? 5
- 18.- ¿Cómo accedo a los servicios de la Biblioteca relacionados con sexenios en VITA? 5
- 19.- ¿Qué hago con estos indicios una vez que los tenga? 6
- 20.- ¿Hay ejemplos de cómo se prepara esta narrativa? 6
- 21.- Ya he preparado y enviado el cuadro de aportaciones y los demás documentos a la OTC. ¿Qué hago ahora? 6

Convocatoria oficial ANECA

- 22.- La OTC me comunica que mi propuesta es viable, ¿qué hago a continuación? 6
- 23.- ¿Tengo que pedir yo una hoja de servicios a Desarrollo de Personas o algún otro departamento? 6
- 24.- ¿He de tener algún cuidado con la aplicación de la ANECA? 6
- 25.- ¿Qué documentos tengo que cargar en la aplicación de la ANECA? 6
- 26.- ¿Cómo va se van a valorar mis aportaciones? 7
- 27.- ¿Cuál es la composición de los Comités Asesores de la CNEAI? 7
- 28.- ¿Qué ocurre si mi sexenio es denegado? 7
- 29.- ¿Cuál es el calendario de esta convocatoria 2025? 7

30.- ¿Qué beneficios aporta la obtención de un sexenio?	7
---	---

Conceptos básicos

1.- ¿Qué es un sexenio?

Es el reconocimiento de un periodo de seis años dedicado a la investigación, medido a través de la evaluación de cinco de las aportaciones publicadas en ese tiempo.

2.- ¿Qué es una aportación?

En general, es un artículo científico, o un capítulo de libro científico, o un libro científico completo. También puede ser una patente.

Convocatoria interna

3.- ¿Cuál es el proceso para obtener un sexenio en la UFV?

Es un proceso que tiene dos fases:

Fase 1.- Presentarse a la convocatoria interna en la propia UFV entre el 19 de diciembre de 2025 y el 30 de enero de 2026.

Fase 2.- En el caso de que el resultado de la convocatoria interna sea positivo, acudir a la convocatoria oficial de la ANECA en febrero de 2026.

4.- ¿Qué necesito para empezar?

Dos cosas:

1.- Poder demostrar que se tiene un conjunto de seis años naturales, consecutivos o no, en los que durante al menos 8 meses se ha mantenido contrato laboral como becario predoctoral, o profesor/investigador con una universidad, con un organismo público de investigación, o como profesional en el sistema público de salud en España.

2.- Haber publicado en esos años cinco aportaciones, de calidad suficiente, según los criterios de evaluación de ANECA.

5.- ¿Cómo demuestro que dispongo de esos seis años de trabajo investigador?

Para el tiempo de trabajo anterior a la llegada a la UFV, hay que tener para cada trabajo una hoja de servicios emitida por el organismo empleador en la que conste la fecha de inicio de la relación laboral, y la del fin de esta relación si es el caso. Para el tiempo de trabajo transcurrido en la UFV no hay que aportar nada.

6.- ¿Puedo presentar más de cinco aportaciones?

Sí. Voluntariamente se pueden presentar una o dos aportaciones sustitutorias extra hasta sumar un total de siete. Las aportaciones sustitutorias sirven para que en la convocatoria oficial de la ANECA los evaluadores puedan evaluarlas si las cinco principales no son de calidad suficiente para obtener el sexenio.

7.- ¿Cómo comunico mi intención de pedir un sexenio?

A través de este formulario que llegará a la Oficina de Transferencia del Conocimiento (OTC) del Vicerrectorado de Investigación de la UFV, que es quien gestiona esta convocatoria.

8.- ¿Se pueden pedir varios sexenios a la vez?

Sí, no hay límite para solicitar varios sexenios en una misma convocatoria; pero no es aconsejable solicitar más de uno, a no ser que se tenga mucha certeza del éxito.

9.- ¿Qué documentos necesito preparar y enviar a la OTC?

- 1.- Un cuadro de aportaciones relleno según esta plantilla.
 - 2.- En su caso, la/s hoja/s de servicios anteriores a la llegada a la UFV.
 - 3.- Un curriculum vitae (se recomienda el modelo de la FECYT), que incluya exclusivamente las actividades de investigación, desarrollo e innovación de los años sometidos a evaluación.
- Estos documentos se enviarán por correo-e a otc@ufv.es.

10.- ¿Dónde puedo encontrar reunida toda la información sobre los sexenios en la UFV?

En este [enlace](#) a la sección de sexenios en la web de la UFV.

Defensa de las aportaciones

11.- ¿Cómo puedo conocer la calidad que exige la ANECA a mis aportaciones?

Consultando los criterios generales de calidad, y los criterios específicos del campo del saber que corresponda. Están disponibles en la sección dedicada a los sexenios en la web de la UFV.

12.- ¿Qué información necesito recopilar de mis aportaciones?

De cada una de ellas los datos básicos (autoría, el año de publicación, el título del artículo o capítulo, el título de la revista o libro, la editorial en el caso de los libros, el ISSN o ISBN, así como un identificador persistente, un breve resumen y taxonomía CRediT, e indicios de relevancia e impacto.

13.- ¿Qué es un identificador persistente?

Es un código para cada aportación que demuestra que está depositada en algún repositorio de acceso libre. Es imprescindible tener dadas de alta en algún repositorio las aportaciones que se vayan a presentar a la convocatoria de sexenios. Para las aportaciones firmadas con filiación con la UFV es la Biblioteca UFV la que las debe registrar, que también puede registrar las aportaciones no firmadas con filiación UFV. Al hacerlo se creará un código handle único para cada aportación depositada, que se usará en la solicitud de sexenio.

Para esta gestión hay que hacer una solicitud al Servicio de Apoyo de a la Investigación de la Biblioteca UFV a través de VITA.

14.- ¿Qué es un breve resumen?

Es el resumen corto del contenido de la aportación, que puede ser simplemente el abstract (en español o inglés).

15.- ¿Qué es la taxonomía CRediT?

La taxonomía CRediT es la manera de describir cuál ha sido el papel del interesado en la preparación de cada aportación.

16.- ¿Qué son los indicios de relevancia e impacto?

Son los datos objetivos que permiten demostrar para cada aportación su contribución al progreso científico, impacto científico, impacto social, y contribución a la ciencia abierta.

17.- ¿Cómo obtengo estos indicios?

Hay dos formas de obtenerlos:

- Siguiendo las instrucciones que se describen más adelante en este documento.
- Mediante petición a la Biblioteca para haga una búsqueda bibliométrica de los datos disponibles. Para esto hay que hacer una solicitud al Servicio de Apoyo de a la Investigación de la Biblioteca UFV a través de VITA. La Biblioteca obtendrá los indicios de hasta diez aportaciones para pedir un sexenio, y hasta 15 aportaciones en el caso de presentar dos sexenios.

18.- ¿Cómo accedo a los servicios de la Biblioteca relacionados con sexenios en VITA?

Una vez identificado el usuario en VITA, hay que seleccionar sucesivamente las opciones "Quiero solicitar", "Biblioteca", "Ayuda a la investigación", y "Nueva solicitud". Ya en "Nueva solicitud" en el campo "Tipo de petición" hay que marcar la opción "Acreditaciones". Este recorrido es válido tanto para solicitar los indicios bibliométricos como para dar de alta aportaciones en el repositorio UFV.

19.- ¿Qué hago con estos indicios una vez que los tenga?

Para cada aportación hay que preparar una “narrativa” en la que se expongan los datos obtenidos de la forma más favorable para defender su importancia. De nuevo hay que revisar los criterios generales de calidad, y los criterios específicos del campo del saber que corresponda.

20.- ¿Hay ejemplos de cómo se prepara esta narrativa?

Sí, hay cuatro ejemplos que se encuentran más adelante en esta presentación.

21.- Ya he preparado y enviado el cuadro de aportaciones y los demás documentos a la OTC. ¿Qué hago ahora?

Esperar a que a lo largo del mes de febrero de 2026 la OTC te comunique si considera la propuesta viable o no. Si es viable hay que esperar a la apertura de la plataforma de la ANECA en marzo de 2026.

Convocatoria oficial ANECA

22.- La OTC me comunica que mi propuesta es viable, ¿qué hago a continuación?

En marzo de 2026 se abrirá un plazo aproximado de un mes para presentar las solicitudes de sexenio a través de la aplicación de la ANECA. Hay que presentar la solicitud individual con la información recopilada para la convocatoria interna de la ANECA junto con una hoja de servicios de la UFV y una autorización expresa del vicerrector de investigación para presentarse.

23.- ¿Tengo que pedir yo una hoja de servicios a Desarrollo de Personas o algún otro departamento?

No. Ambos documentos llegarán al interesado, sin tener que pedírselos a nadie, a su correo-e UFV a lo largo del mes de febrero de 2026.

24.- ¿He de tener algún cuidado con la aplicación de la ANECA?

Sí. Es importante leer las claves para rellenar la solicitud que se encuentran más adelante en esta presentación.

25.- ¿Qué documentos tengo que cargar en la aplicación de la ANECA?

Son estos:

- El curriculum vitae presentado a la convocatoria interna

- Hoja de servicios de la UFV.
- Autorización de vicerrector para presentarse a la convocatoria oficial.
- Hoja/s de servicio anterior/es, en su caso.
- Información específica sobre las patentes, en su caso.

26.- ¿Cómo va se van a valorar mis aportaciones?

Cada una de las cinco aportaciones se valorará de 0 a 10 puntos. Se necesita alcanzar al menos 30 puntos (media de al menos 6 puntos) para obtener el sexenio.

27.- ¿Cuál es la composición de los Comités Asesores de la CNEAI?

Los últimos nombramientos están publicados en el [BOE nº27](#) del 31/01/2025 y el [BOE nº113](#) del 10/05/2025.

28.- ¿Qué ocurre si mi sexenio es denegado?

Para un futuro nuevo intento, la ANECA permite recuperar tres años del sexenio fallido, que se sumarán a tres años más recientes. Esto implica, por ejemplo, que para un sexenio cuyo último año evaluado fue 2025, hasta la convocatoria de 2028 no se podrá intentar un nuevo sexenio.

29.- ¿Cuál es el calendario de esta convocatoria 2025?

Enero 2026: Presentación de solicitudes a la convocatoria interna.

Febrero 2026: Respuesta de la OTC con su opinión sobre la solicitud.

Principios de febrero a principios de marzo 2026: Presentación de solicitudes ante la ANECA.

Abril o mayo 2026: Peticiones de subsanación a los solicitantes desde la ANECA, en su caso.

Junio 2026: Comunicación de los resultados por parte de la ANECA a la OTC, y de la OTC a los beneficiarios.

Julio 2026: Envío de certificados de sexenio firmados por el Rector a los beneficiarios.

Finales de octubre 2026: Cobro de la primera anualidad del pago por concesión de sexenio.

30.- ¿Qué beneficios aporta la obtención de un sexenio?

Son cuatro principalmente:

- 1.- Un reconocimiento oficial de la carrera investigadora del solicitante.
- 2.- Una mejora en las ratios de acreditaciones del personal docente de la UFV.
- 3.- La posibilidad de dirigir tesis doctorales.
- 4.- Una remuneración económica durante seis años, que se puede prolongar si se obtienen nuevos sexenios en el futuro.

CONSEJOS PARA LA CUMPLIMENTACIÓN DE LA PLATAFORMA OFICIAL DE SEXENIOS DE LA ANECA 2025

¿Por dónde empiezo?

Hay que entrar en la sede electrónica de la ANECA (enlace). Es muy útil para identificarse en la plataforma contar con un certificado digital, o un DNI electrónico. También se puede hacer por cl@ve PIN y otros.

¿Qué datos debo tener preparados?

Hay una primera parte en la que hay que aportar datos personales del solicitante. Entre estos datos se debe incluir el ORCID.

Después hay que seguir con datos de la relación con la universidad, y alguna de las preguntas puede ser confusa:

En el campo TIPO DE CONVOCATORIA hay que elegir la opción “Convocatoria convenio”.

En CUERPO se seleccionará la categoría que corresponda, o la más aproximada.

A la pregunta ¿HA TENIDO SU CARRERA INVESTIGADORA INTERRUPCIONES? Hay que contestar que no, a no ser que se quiera señalar algún año de baja por alguna de las razones que se exponen junto a la pregunta.

Después de dar los datos sobre la licenciatura y/o doctorado se pregunta FECHA DE TOMA DE POSESIÓN (FUNCIONARIO) / INICIO (LABORAL).

Esta fecha se refiere a la fecha en la que se empezó en la actual categoría como trabajador en la UFV. Hay que mirar en la hoja de servicios de la UF y poner la fecha de la última categoría a la que se ha accedido.

Cuando se estén describiendo las aportaciones en el campo “ENLACE AL REPOSITORIO” hay que poner el enlace al repositorio donde está la aportación. En el caso de la UFV el enlace es éste: <https://ddfv.ufv.es/home>

En el campo AUTORÍA hay que poner los autores con nombres y apellidos en orden de firma.

En el campo ID. PERSISTENTE hay que poner preferentemente el Handle. En su defecto el ARK, SWHID, o, en general, una URI/URL única permanente.

En el campo BREVE RESUMEN (MÁXIMO 4000 CARACTERES), además del resumen hay que incluir la taxonomía CRediT.

En el último apartado INSTRUCCIONES SOBRE DOCUMENTACIÓN A ADJUNTAR hay que añadir la Hoja de Servicios UFV, Respecto a la DOCUMENTACIÓN DE VINCULACIÓN QUE NO FIGURE EN LA HOJA DE SERVICIOS, aquí hay que poner, en su caso las hojas de servicio que cubran los años que se quieren presentar a la convocatoria que sean anteriores a la llegada a la UFV. Se deben de incorporar una a uno, no juntas. En los casos en los que hay circunstancias especiales, o sean necesarias explicaciones es muy recomendable redactar una breve explicación de cuál ha sido la trayectoria en esos años. El objetivo es que los revisores administrativos no tengan dudas de que los seis años están suficientemente explicados y documentados.

En general, en este último apartado de la plataforma se pueden incluir tantos documentos como se crean necesarios.

¿Alguna otra advertencia?

Sí. La solicitud se puede rellenar en la plataforma en varias sesiones. Al entrar de nuevo hay que continuar en el BORRADOR. Cuidado con no empezar una solicitud nueva.

¿Tengo que enviar algo a la OTC cuando acabe de enviar mi solicitud de sexenio?

Sí, hay que enviar al correo-e otc@ufv.es dos archivos. Uno el resumen de la solicitud en PDF que genera la aplicación al darle al botón de envío, y otro el justificante de registro de la solicitud que da la aplicación como prueba del registro de la solicitud.

Cómo describir la aportación a un trabajo de investigación con los 14 roles de la taxonomía CRediT (Contributor Roles Taxonomy)

Nombre y descripción de los 14 roles posibles:

1. Conceptualización – Ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.

2. Curación de datos – Actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de la investigación (incluido el código de software, cuando sea necesario para interpretar los propios datos) para su uso inicial y su posterior reutilización.

3. Análisis formal – Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.

4. Adquisición de fondos – Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que conduce a esta publicación.

5. Investigación – Realización de una investigación y proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.

6. Metodología – Desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.

7. Administración del proyecto – Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.

8. Recursos – Suministro de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.

9. Software – Programación, desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y de los algoritmos de apoyo; prueba de los componentes de código existentes.

10. Supervisión – Responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.

11. Validación – Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducción general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.

12. Visualización – Preparación, creación o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de datos.

13. Redacción – borrador original – Preparación, creación o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).

14. Redacción – revisión y edición – Preparación, creación o presentación del trabajo publicado por los miembros del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión – incluyendo las etapas previas o posteriores a la publicación.

Ejemplo de la descripción de los roles CRediT en una aportación:

Tomando como referencia los roles de CRediT, el solicitante se encargó de los siguientes aspectos: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Metodología y Redacción – borrador original-.

IMPORTANTE: La taxonomía CRediT de cada aportación se ha de poner tras el resumen en la casilla “Breve resumen”.

Procedimiento para publicar en el [repositorio institucional DDFV](#)



- En el caso de que sea una revista u otra publicación en acceso abierto con licencia creative commons o similar, la Biblioteca ya recoge y sube tu publicación al repositorio institucional. Puedes comprobarlo buscando por tu nombre o título en el propio repositorio o en Google.
- En el caso de que sea una revista u otra publicación sujeta a derechos de reproducción, difusión etc., tienes que enviar a la [biblioteca](#) por email la referencia y el texto completo del artículo u otra publicación en su versión **aceptada** por los evaluadores de la revista, editorial, etc. La Biblioteca publicará el texto completo de la versión final aceptada bajo licencia creative commons de acceso abierto, tal y como indica la Ley 2/2023.

El PDF del envío debe ser la versión final aceptada para su publicación o el manuscrito original, es decir, no puede tener copyright.

¿REPOSITORIOS DE DATOS DE INVESTIGACIÓN CONFIABLES?

INSTITUCIONALES O TEMÁTICOS

Siempre que cumpla con estos requisitos mínimos:

- Acepte **datos y metadatos** según criterios definidos para garantizar la relevancia y la comprensión de los datos.
- Permita a las personas usuarias **descubrir** los datos y hacer referencia a ellos de forma persistente mediante una **citación adecuada**.
- Garantice, en la medida de lo posible, que los datos se creen, se conserven, se acceda a ellos y se utilicen de conformidad con las **normas disciplinarias y éticas**.
- Garantice el **acceso continuo, la integridad y autenticidad** de los datos y su preservación.
- Utilice licencias de uso **Creative Commons**.
- Asigne **identificadores persistentes**: DOI, Handle.

Adaptado de: Bernal, Isabel (2023). *Buenas prácticas en repositorios de datos*.

Más información...



Universidades
Españolas
I+D+i
Red de Bibliotecas
REBIUN

¿DÓNDE DEPOSITAR TUS DATOS DE INVESTIGACIÓN?



VENTAJAS

- Asignan identificadores persistentes: DOI, Handle.
- Cumplen con los requisitos de la [Ley de la Ciencia](#), la [LOSU](#) y la [ANECA](#).
- Permiten describir los datos de forma completa.
- Protegen la integridad de los datos.
- Salvaguardan los derechos de acceso.
- Usan licencias abiertas (por ejemplo, Creative Commons).
- Aseguran la preservación de los datos.

Adaptado de: Bernal, Isabel (2023). [Buenas prácticas en repositorios de datos](#).

Más información...



Universidades
Españolas
I+D+i
Red de Bibliotecas
REBIUN

biblioteca@ufv.es

ÍNDICES DE IMPACTO DEL PROPIO ARTÍCULO

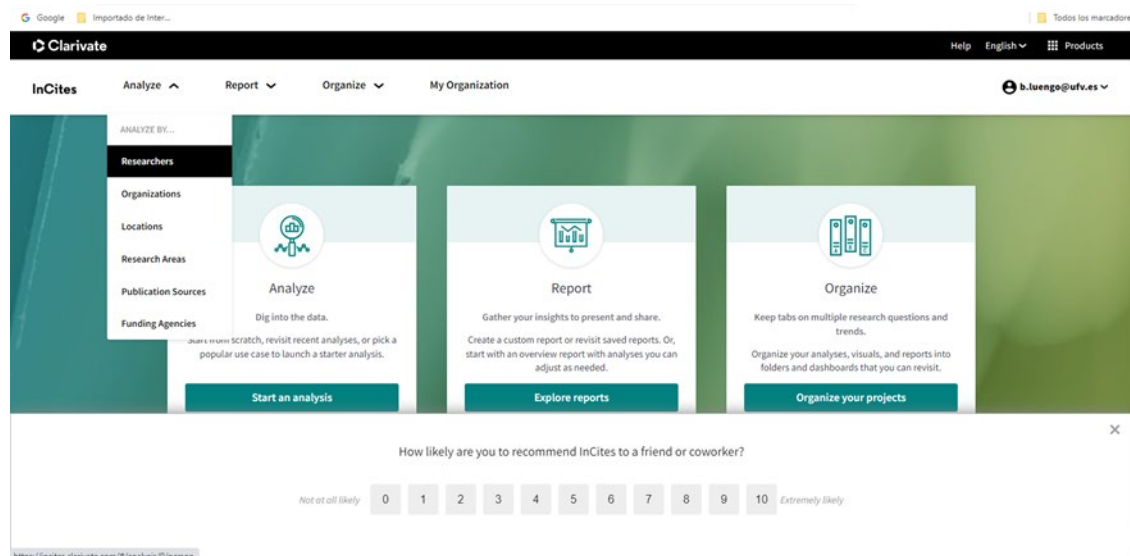
Métricas normalizadas de impacto del artículo, como las de WOS y SCOPUS, dividen el número de citas del artículo por el promedio de citas de cada categoría en cada año. Estos índices normalizados son dos, el CNCI y el FWCI:

- WOS: [Category Normalized Citation Impact \(CNCI\)](#).
- SCOPUS: [Field Weighted Citation Impact \(FWCI\)](#).

En ambos casos, un valor de 1 implica un comportamiento igual a la media, más de 1 mejor comportamiento que la media (por ejemplo: 1.48 significa que se han recibido un 48% más citas que el promedio en su campo) y menos de 1, implica menos citas que las promedio.

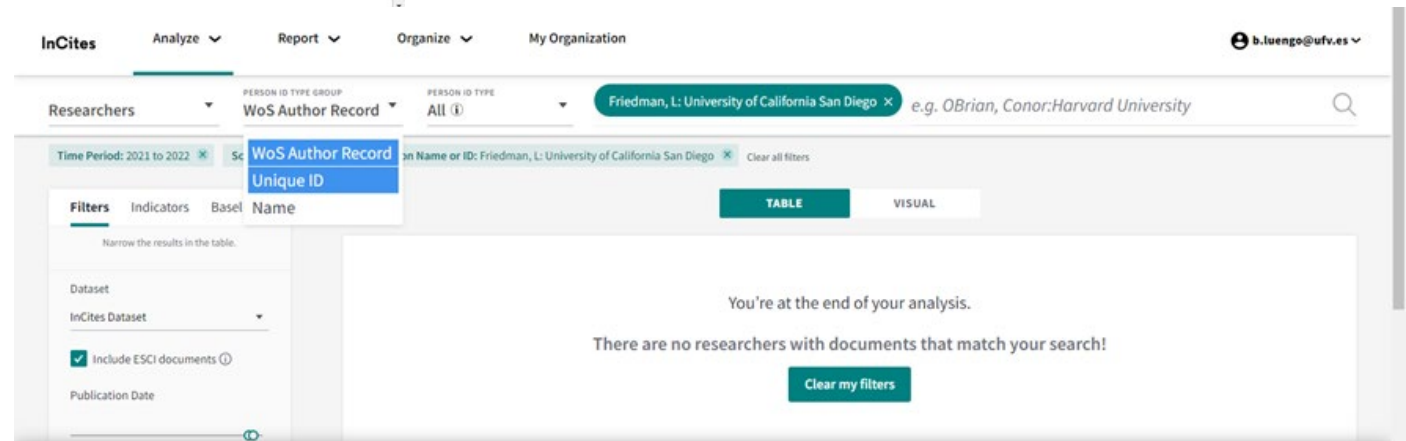
Category Normalized Citation Impact (CNCI).

El acceso se realiza desde la Web of Science, seleccionar Incites en el menú desplegable "Products" en la esquina superior derecha.



Una vez en Incites, seleccionamos la opción Researchers del menú Analyze.

Buscamos al autor (recomendamos buscar por Unique ID y ORCID).



En los resultados clicamos en el número de documentos

The screenshot shows the Clarivate InCites interface. The top navigation bar includes 'InCites', 'Analyze', 'Report', 'Organize', and 'My Organization'. The user is logged in as 'b.luenzo@ufv.es'. The main section displays a list of researchers with filters for 'Time Period: 2021 to 2022', 'Schema: Web of Science', 'Person ID Type: Claimed', and 'Collaborates With ID Type: Claimed'. The table shows 1,222,644 researchers (4,212,055 documents). The 'Web of Science Documents' column for Jacques Ferlay is circled in red, showing a value of 26.

Person Name	% Documents Cited	Rank	Web of Science Documents	Affiliation	Times Cited	Category Normalized Citation Impact	% Corresponding Author (2008-2023)
Ferlay, Jacques	96.15%	1	26	International Agency for Research on Cancer (IARC)	69,623	311.56	3.85%

Se abre un listado con las referencias de los artículos y diferentes indicadores, entre los cuales se encuentra el CNCI.

The screenshot shows the 'RESEARCHER DETAILS' for Jacques Ferlay. The table displays 26 total documents. The 'Category Normalized Citation Impact' (CNCI) for the first document is circled in red, showing a value of 7721.18.

Article Title	Pages	Publication Date	Times Cited	Journal Expected Citations	Category Expected Citations	Journal Normalized Citation Impact	Category Normalized Citation Impact	Percentile in Subject Area
Global cancer statistics 2020: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries	209-249	2021	67,167	2740.22	8.70	24.51	7721.18	100.00
Cancer statistics for the year 2020: An overview	778-789	2021	1,618	12.40	8.70	130.52	186.00	100.00

SCOPUS: Field Weighted Citation Impact (FWCI). De pago desde Scopus.
 Accedemos a la base de datos y se selecciona el campo “Título del artículo”
 y en la caja de búsqueda se pone el título del artículo que queremos buscar.

The screenshot shows the Scopus article page for "The Medicina survey of methanol masers at 6.7 GHz". The article is from the *Astronomy and Astrophysics Supplement Series*, Volume 134, Issue 1, Pages 115 - 128, published in January 1999. The authors listed are Slysh V.I.^a, Val'tts I.E.^a, Kalenskii S.V.^a, Voronkov M.A.^{a, b}, Palagi F.^c, Tofani G.^d, and Catarzi M.^d. A red circle highlights the Field Weighted Citation Impact (FWCI) value of 0,47, which is noted as the 76th percentile of citations in Scopus. The page also shows options to download, print, save to PDF, save to list, and create a bibliography. On the right, there is a list of documents that cite this article, including "Milliarcsecond structure and variability of methanol maser emission in three high-mass protostars" and "Searching for Galactic H ii Regions from the LAMOST Database Based on the Multihead WDCNN Model". A red button labeled "Ver PDF" is visible on the right side of the page.

< Back to results | 1 of 1

Download Print Save to PDF Save to list Create bibliography

Document type
 Review • Bronze Open Access • Green Open Access

Source type
 Journal

ISSN
 03650138

DOI
 10.1051/aas:1999127

[View more](#)

Astronomy and Astrophysics Supplement Series • Open Access • Volume 134, Issue 1, Pages 115 - 128 • 1 January 1999

The Medicina survey of methanol masers at 6.7 GHz

Slysh V.I.^a; Val'tts I.E.^a; Kalenskii S.V.^a; Voronkov M.A.^{a, b}; Palagi F.^c; Tofani G.^d; Catarzi M.^d

[Save all to author list](#)

^a Astro Space Center, Lebedev Physical Institute, 117810 Moscow, Profsoyuznaya 84/32, Russian Federation
^b Moscow State University, Physical Faculty, Astronomical Department, 119899 Moscow, Universitetskii pr. 13, Russian Federation
^c C.A.I.S.M.I., C.N.R., 50125 Firenze, Largo E. Fermi 5, Italy
^d Osservatorio Astrofisico di Arcetri, 50125 Firenze, Largo E. Fermi 5, Italy

76 55th percentile Citations in Scopus

0,47 FWCI

3 Views count

[View all metrics](#)

[View PDF](#) Full text options Export

Cited by 76 documents

Milliarcsecond structure and variability of methanol maser emission in three high-mass protostars
 Aberfelds, A. , Bartkiewicz, A. , Szymczak, M. (2023) *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society*

Searching for Galactic H ii Regions from the LAMOST Database Based on the Multihead WDCNN Model
 Wang, M. , Wu, J. , Jiang, B. (2023) *Astrophysical Journal, Supplement Series*

Sample and Statistical Analysis of the Near-Earth Object Wide-field Infrared Survey Explorer Variability of the 6.7 GHz Methanol Maser Sources
 Song, S.-M. , Chen, X. , Shen, Z.-Q. (2023) *Astrophysical Journal, Supplement Series*

[View all 76 citing documents](#)

Inform me when this document is cited in Scopus:

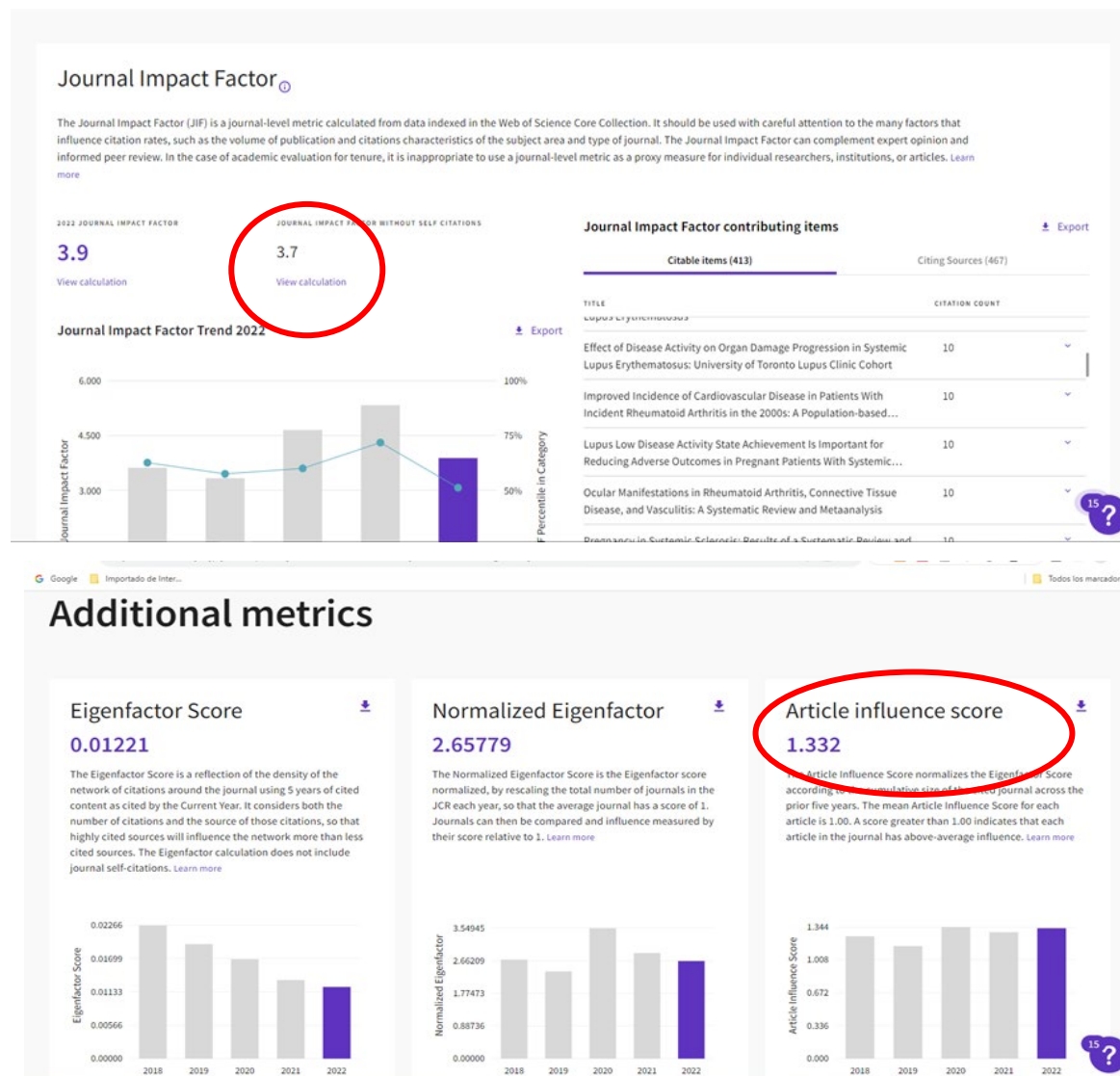
[Set citation alert](#)

INDICADORES COMPLEMENTARIOS DE CALIDAD DE LA PROPIA REVISTA

En información de la revista podemos ver el indicador de **factor de impacto sin autocitas** y el **Article Influence Score**.

Respecto al factor de impacto tradicional de la revista (no ya del propio artículo), se debe complementar el factor de impacto IF con el **factor de impacto sin autocitas** y el **Article Influence Score**

El **Article Influence Score (AIS)** normaliza la métrica EigenfactorScore de WOS según el tamaño acumulado de la revista citada en los 5 años anteriores. La media del AIS para cada campo es 1. Si una revista tiene una AIS superior a 1 quiere decir que en promedio sus artículos son más citados que la media del campo.



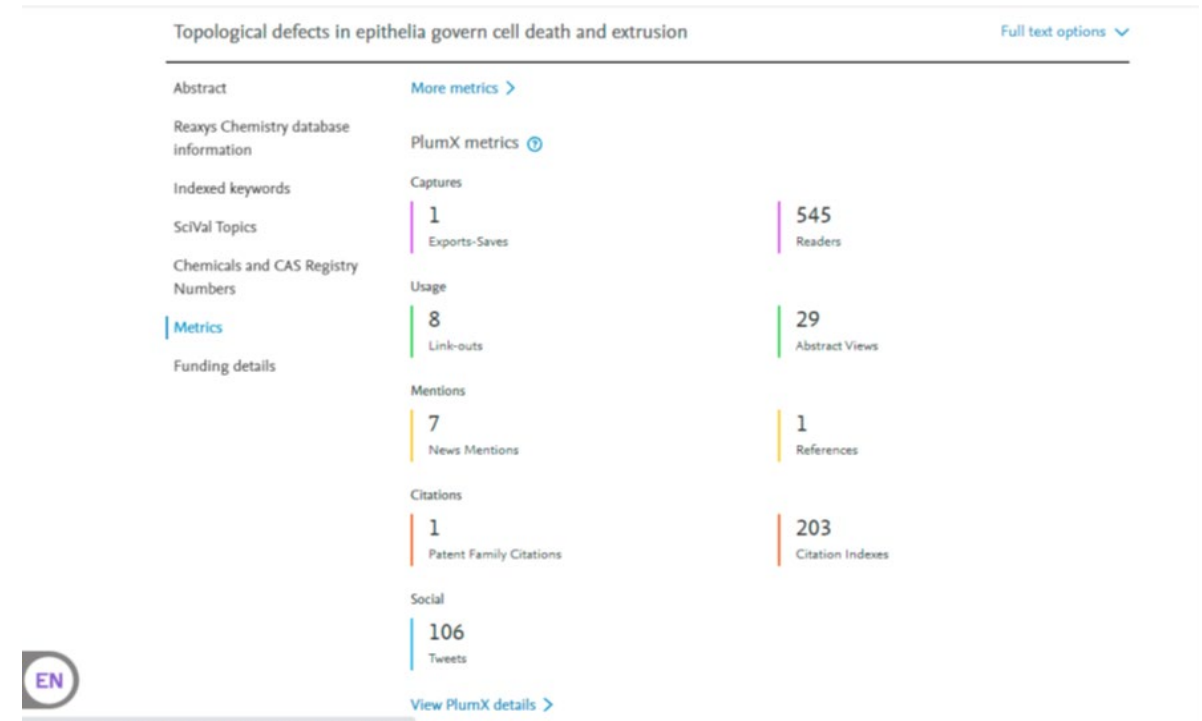
ALMÉTRICAS

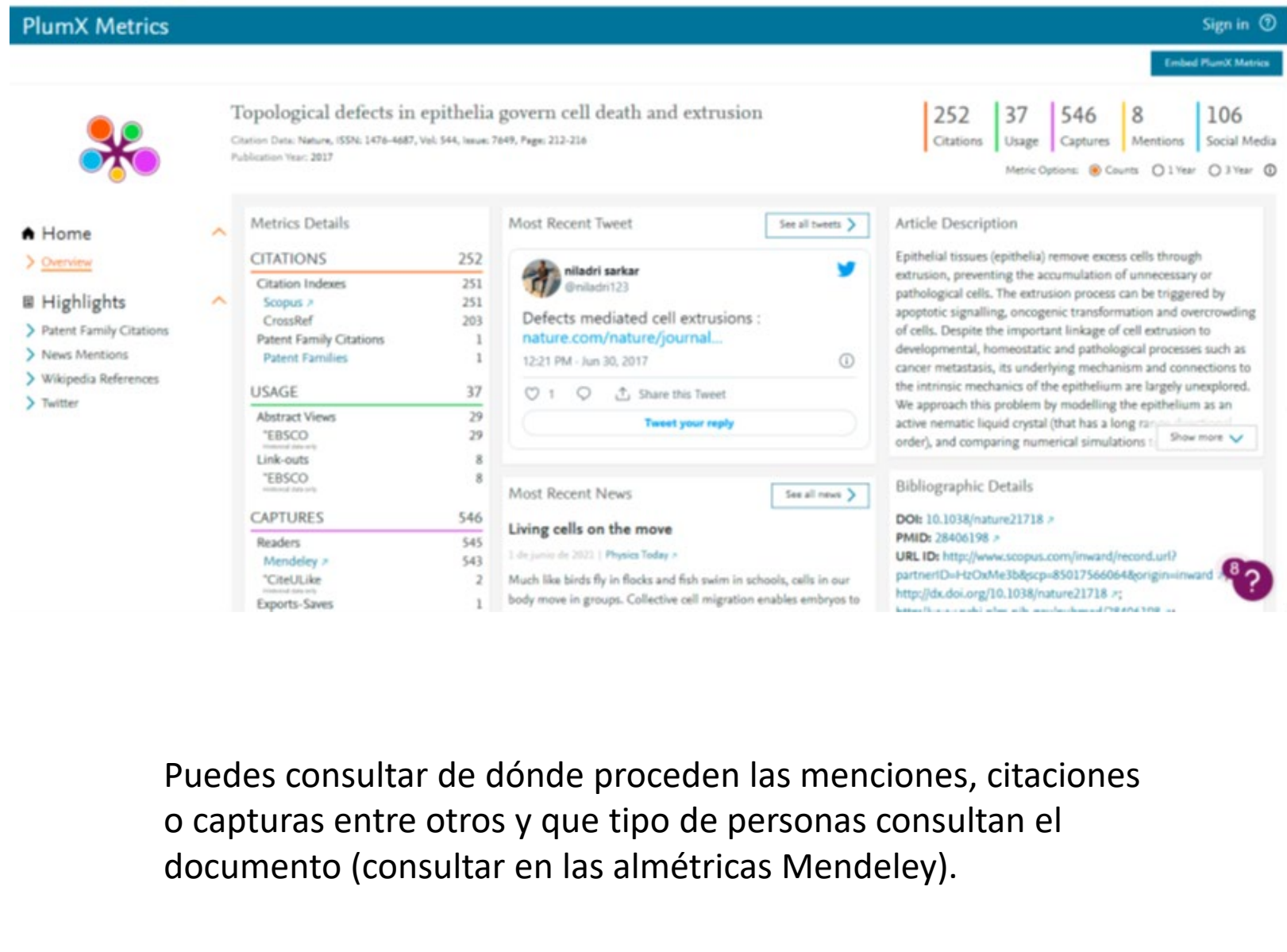
Las Altmétricas miden el impacto en redes sociales. Indicadores alternativos al factor de impacto, tales como descargas, visualizaciones, etc. Conveniente cuidar el perfil y la visibilidad del resultado investigador.

En las redes sociales científicas (ResearchGate, Mendeley, Academia) y cuidar también la visibilidad en Google Scholar, ORCID, Scopus (teniendo unificado el Scopus ID), etc.

En redes sociales generales

La base de datos Scopus ha incluido métricas a nivel de artículo, que combina las citas recibidas con un completo conjunto de altmétricas que ofrece **PlumX**.





Puedes consultar de dónde proceden las menciones, citas o capturas entre otros y que tipo de personas consultan el documento (consultar en las almétricas Mendeley).

Dimensions

Dimensions
[Sign In](#)

e.g. plastic AND instrument
[Save](#) | [Export](#)

FILTERS

- PUBLICATION YEAR
- RESEARCHER
- RESEARCH CATEGORIES
- PUBLICATION TYPE
- SOURCE TITLE
- JOURNAL LIST
- OPEN ACCESS

PUBLICATIONS	DATASETS	GRANTS	PATENTS	CLINICAL TRIALS	POLICY DOCUMENTS
140,514,024	29,453,093	6,968,188	157,892,366	810,433	1,783,533

[Show abstract](#) Sort by: Publication date ▾

Title, Author(s), Bibliographic reference - About the metrics

Prediction of Lumbar Pedicle Screw Loosening Using Hounsfield Units in Computed Tomography
Li Shu, Akeremujang Muharimu, Yuchen Ji, Rui Zhang, Wenge Liu
2024, Current Medical Imaging Formerly Current Medical Imaging Reviews - Article

INTRODUCTION: One of the most common issues following pedicle screw fixation is pedicle screw loosening. There are, however, few trustworthy methods for predicting screw loosening. The goal of the cur... more

[Open Access](#) [Add to Library](#)

Artificial intelligence-assisted repair of peripheral nerve injury: a new research hotspot and associated challenges
Yang Guo, Liying Sun, Wenyaog Zhong, Nan Zhang, Zongruan Zhao, Wen Tian
2024, Neural Regeneration Research - Article

Artificial intelligence can be indirectly applied to the repair of peripheral nerve injury. Specifically, it can be used to analyze and process data regarding peripheral nerve injury and repair, while... more

[View PDF](#) [Add to Library](#)

Tracheostomy in COVID-19 patients and its effect on laboratory parameters: a retrospective case series.
Amel Kikalić
2024, Medicinski Glasnik - Article

Aim To evaluate characteristics of COVID-19 tracheostomy and its eff ect on laboratory parameters. Methods Demographic parameters, duration indicators, and laboratory parameters before and after trach... more

[Analytics](#) [View PDF](#) [Add to Library](#)

ANALYTICAL VIEWS

RESEARCH CATEGORIES

32 Biomedical and Clinical Sciences	31,639,042
40 Engineering	18,311,019
3202 Clinical Sciences	13,462,961
31 Biological Sciences	10,913,188
34 Chemical Sciences	9,116,278

OVERVIEW

Citations (Mean)
1.8 B 13.08

Publications (total)

About Dimensions | LinkedIn | Twitter

Privacy policy | Cookie settings | Legal terms

© 2023 Digital Science & Research Solutions, Inc.

En Dimensions podemos consultar los resultados de la red social X (antigua Twitter) mediante la plataforma **Almetric**.

Dimensions e.g. plastic AND instrument

< Go back

Publication - Article

Modulation of neural co-firing to enhance network transmission and improve motor function after stroke

Neuron, 110(15), 2363-2385 - August 2022
<https://doi.org/10.1016/j.neuron.2022.06.024>

Authors

Karunesh Ganguly - University of California, San Francisco; Department of Neurology, Weill Institute for Neuroscience, University of California San Francisco, San Francisco, CA, USA; Neurology Service, SFVAHCS, San Francisco, CA, USA. Electronic address: karunesh.ganguly@ucsf.edu.
 Corresponding Author

Preeya Khanna - University of California, San Francisco; Department of Neurology, Weill Institute for Neuroscience, University of California San Francisco, San Francisco, CA, USA; Neurology Service, SFVAHCS, San Francisco, CA, USA.

Robert J Morecraft - University of South Dakota

1 more

Abstract

Stroke is a leading cause of disability. While neurotechnology has shown promise for improving upper limb recovery after stroke, efficacy in clinical trials has been variable. Our central thesis is that to improve clinical translation, we need to develop a common neurophysiological framework for understanding how neurotechnology alters network activity. Our perspective discusses principles for how motor networks, both healthy and those recovering from stroke, subserve reach-to-grasp movements. We focus on neural processing at the resolution of single movements, the timescale at which neurotechnologies are applied, and discuss how this activity might drive long-term plasticity. We propose that future studies should focus on cross-area communication and bridging our understanding of timescales ranging from single trials within a session to across multiple sessions. We hope that this perspective establishes a combined path forward for preclinical and clinical

Acknowledgements

We wish to thank Richard Irvy, Harman Ohman, Steven Massa, and Raymond Swanson for their comments and helpful discussion. This publication was supported by the National Institutes of Health under Award Number R01NS117406 (K.G.), R01NS112424 (K.G. and R.J.M.), 5K99 NS 124748 (P.K.). This publication was also supported by the Department of Veterans Affairs under Award Numbers 133563 (D.J.L.)

Ver PDF EN

Publication metrics

View PDF

Add to Library

Share

Export citation

Publication metrics

Dimensions Badge

10 Total citations
 10 Recent citations

Field Citation Ratio n/a
 Relative Citation Ratio n/a

Almetric

18 X (26)
 Mendeley (49)

Open Access status

Open access, Hybrid

Document history

2022-08 Published online

Publication metrics

[About](#)

Dimensions Badge



10 Total citations
 10 Recent citations

n/a Field Citation Ratio
 n/a Relative Citation Ratio

Almetric



X (26)
 Mendeley (49)

Almetric

Modulation of neural co-firing to enhance network transmission and improve motor function after stroke

Overview of attention for article published in Neuron, August 2022

18

About this Attention Score

In the top 25% of all research outputs scored by Almetric

Mentioned by 26 X users

Citations

SUMMARY

X Dimensions citations

So far, Almetric has seen 31 X posts from 26 X users, with an upper bound of 120,830 followers.

Seidi @sedinho_

RT @KaruneshGanguly: Excited to shared our perspective on a neurophysiological framework for stroke. Really enjoyed working with @prekhanna...

10 Sep 2022

Karunesh Ganguly MD PhD @KaruneshGanguly

RT @LTNeurorecovery: Check out this paper from our group! @KaruneshGanguly, @prekhanna, Robert Morecraft and @David_J_Lin provide neurophys...

01 Sep 2022

TranslationalNeurorecoveryLab @LTNeurorecovery

Check out this paper from our group! @KaruneshGanguly, @prekhanna, Robert Morecraft and @David_J_Lin provide neurophysiologic, neuroanatomic, and translational perspectives on the application of neurotechnology to improve recovery after stroke. <https://t.c>

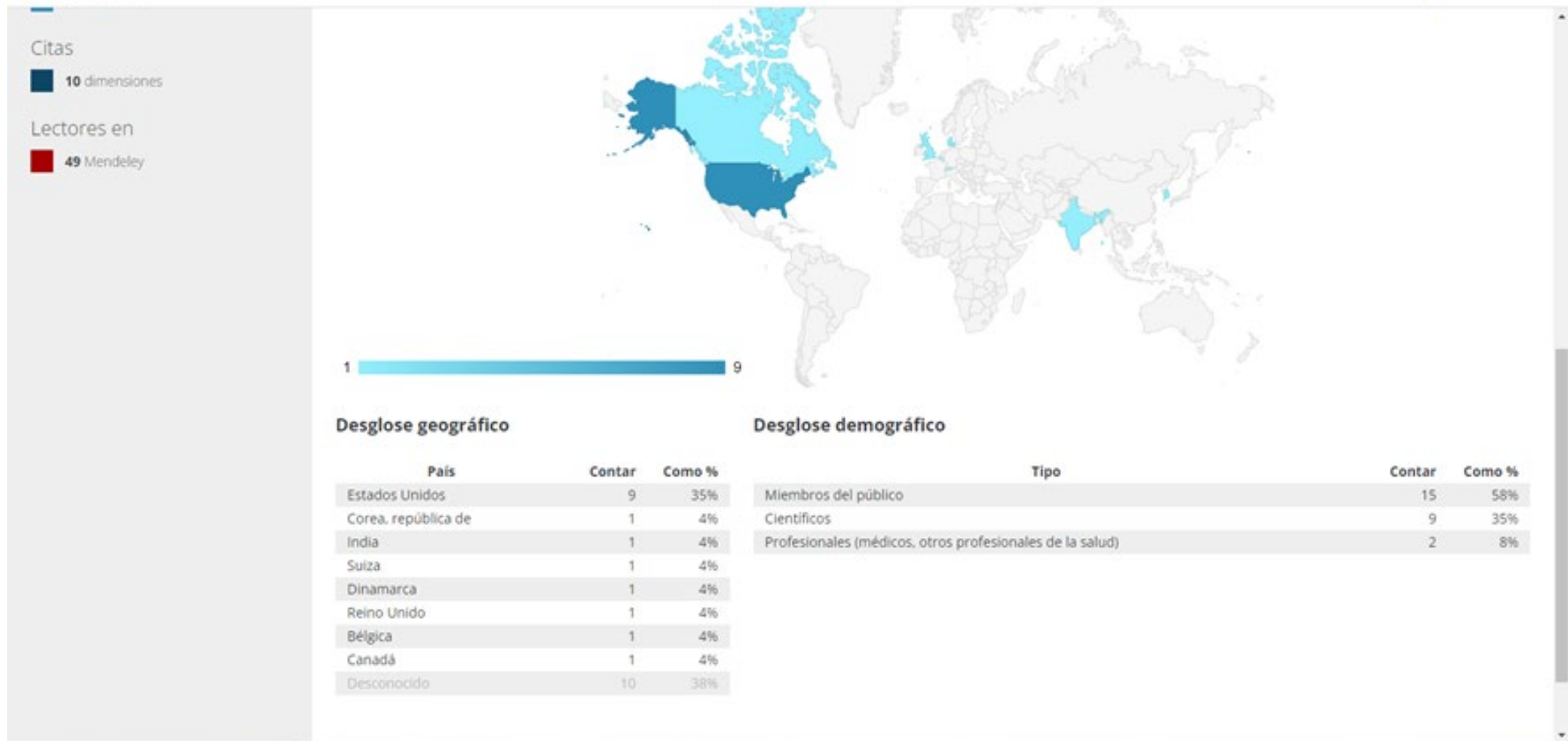
15 Aug 2022

Alexander Mathis @TrackingPlumes

RT @NeuroCellPress: In this free featured #Perspective, @KaruneshGanguly & coll. discuss the range and efficacy of approaches to improve mo...

15 Aug 2022

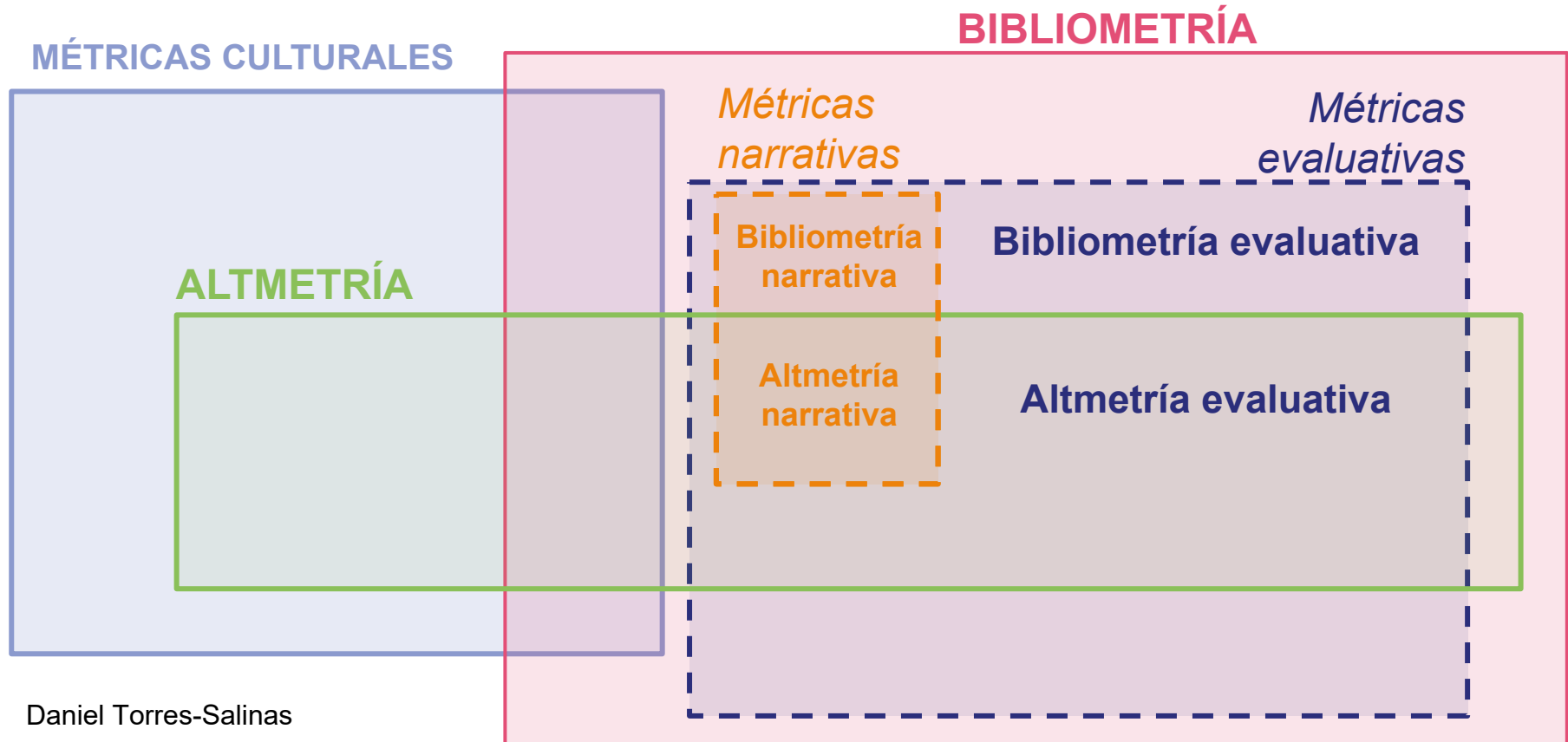
Almetric vemos desde qué países nos han mencionado (es importante la difusión internacional).



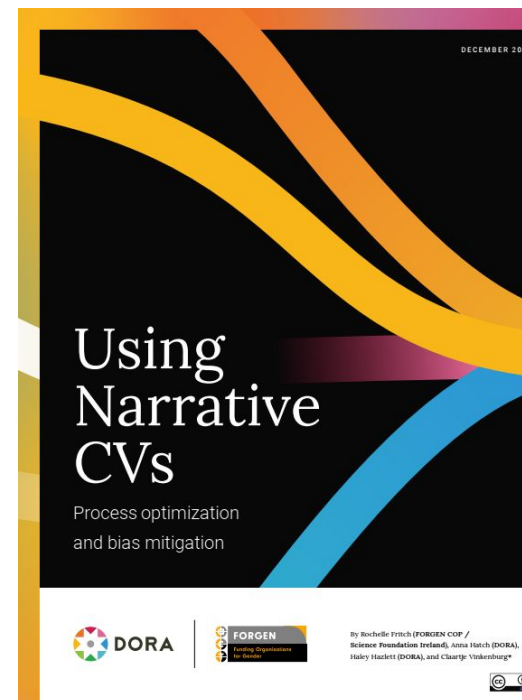
INTRODUCCIÓN A LA BIBLIOMETRÍA NARRATIVA

27





Es la redacción y exposición detallada de evidencias e indicios relacionados con la atención, difusión o influencia que tienen los resultados científicos, especialmente las publicaciones. Se inscribe en la bibliometría evaluativa, pues las diferentes narrativas bibliometricas tienen como objetivo principal ayudar a expertos y evaluadores en la toma de decisiones. Además la información debe ser de carácter contextual, multidimensional y verificable. No basta con el conteo simple.



Narrativa de la Posición

30

Nos permite **situar y comparar las aportaciones en un conjunto más amplio**. Puede consistir en el uso de **indicadores normalizados**, como el *Category Normalized Citation Impact* o el *Field Weight Citation Impact*. También se puede usar la **posición cuartílica o percentílica de la publicación** en función de un indicador concreto. Estas métricas las podemos encontrar en todo tipo de plataformas

Narrativa de Contexto

Indicar **dónde se citan nuestras publicaciones** puede ayudarnos a construir una narrativa sobre la utilidad y aplicación que otros investigadores les han dado. La idea es **generar un contexto en el cual las citas se clasifiquen según, por ejemplo, la sección del artículo en la que aparecen** (introducción, metodología, etc...). Muy relacionada con la citación, se puede obtener de diversas fuentes

Narrativa de los Agentes

31

Indicar quienes son **los agentes** (autores, grupos, instituciones, etc.) **que usan, leen y referencian nuestras aportaciones** es una información objetiva que ayudan al evaluador a **aproximarse al alcance que tiene una contribución científica**. esto podría ayudarnos a **cualificar el tipo de impacto científico, social, económico, ...** Útil sobre todo en el caso de policy, caracterización de las citas, ...

Narrativa de las Audiencias

El alcance potencial de los hallazgos es crucial para **determinar su impacto entre públicos con intereses compartidos**. Es esencial **cuantificar y posteriormente cualificar a los grupos destinatarios de nuestro mensaje**. La descripción del perfil de la audiencia ya sea científica o mediática. Relacionada con métricos de uso, con menciones en los medios de comunicación o con Wikipedia

4 narrativas

Narrativa de la Posición

Narrativa de Contexto

Narrativa de los Agentes

Narrativa de Audiencias

garantizar que **la información proporcionada sea replicable**. Es

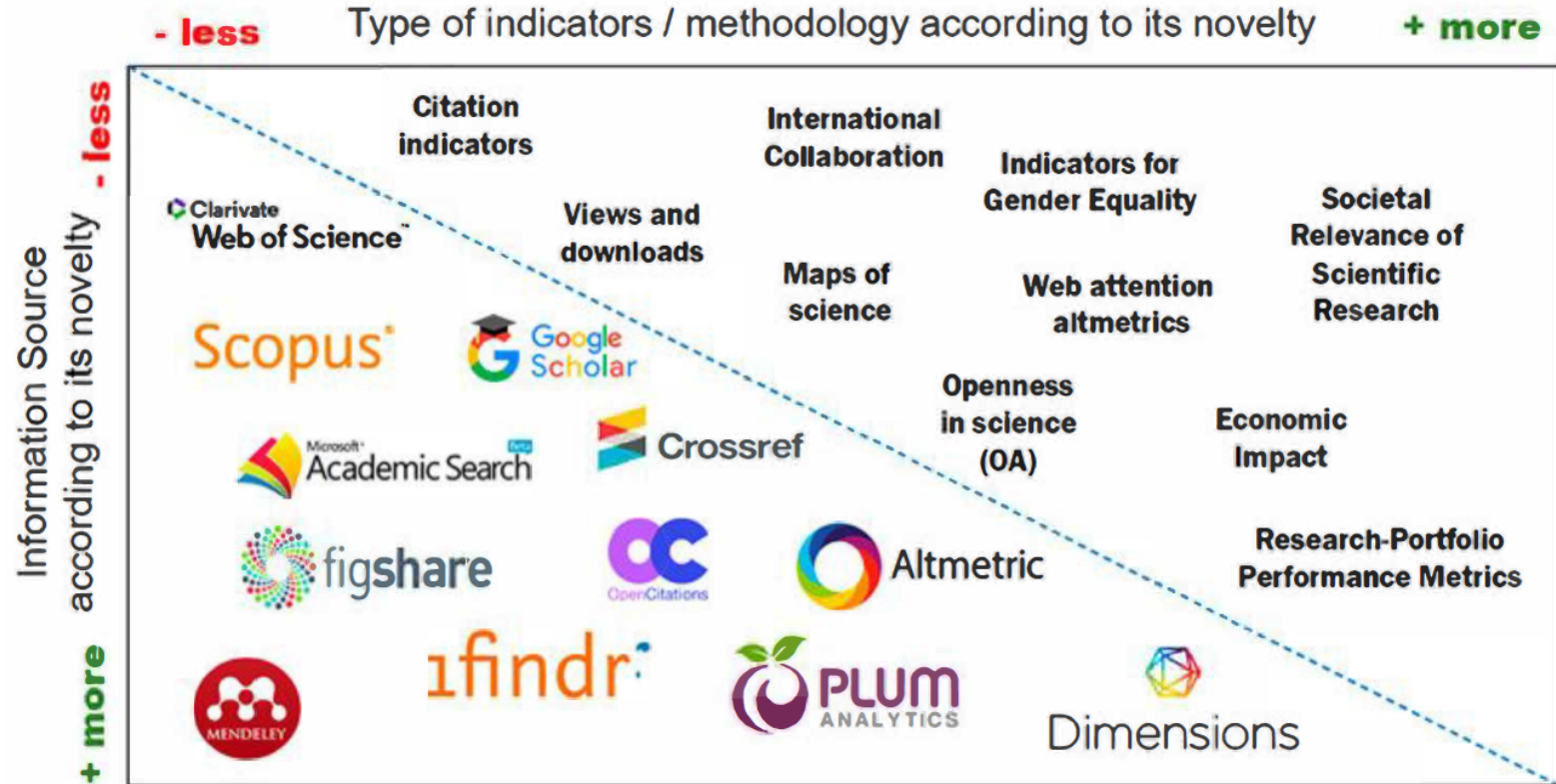
recomendables incluir **una nota sobre las fuentes y sus limitaciones y alcance**.

También es imprescindible **señalar la fecha en que se descargaron o consultaron las fuentes de información** para evitar

discrepancias dependiendo de la fecha de consulta. Se debe **evitar hacer comparaciones con otros colegas** y sus trabajos, así como el uso de listas auto elaboradas y rankings.

FUENTES DE INFORMACIÓN DE INTERÉS

33



FUENTES MIXTAS

Dimensions + Altmetric

DIGITAL
science

Scopus + PLUMX

ELSEVIER

FUENTES BIBLIOMÉTRICAS

GENERALES

Clarivate
Web of Science™

Scopus®

OpenAlex

LENS.ORG
Solving The Problem Of Problem Solving™

Dimensions

Google Scholar

OpenAlex

ESPECIALIZADAS

Dialnet

scite_

Scipilo

SEMANTIC SCHOLAR

FUENTES ALTMÉTRICAS

AGREGADORES

Altmetric

PLUMX

Crossref
Event Data

ESPECÍFICAS

WorldCat®

SCHOLIA

overton

REPOSITARIOS

INSTITUCIONALES

igibug

e+Repositori upf.

ESPECIALIZADOS

GitHub

bioRxiv
THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

GENERALES

zenodo

NIVEL DE
CURACIÓN



Bueno



Insuficiente

Documento

34

Scopus®

Google Scholar

Altmetric

SCHOLIA

igibug

GitHub

LAS NARRATIVAS

Narrativa de la posición

Narrativa de contexto

Narrativa de los agentes

Narrativa de audiencias

LOS INDICADORES

Métricas de citación

Métricas de uso y lectura

Métricas de influencia social

Métricas de visibilidad social

Métricas impacto del medio

Métricas calidad gestión

medio

LAS FUENTES

BIBLIOGRÁFICAS

- WEB OF SCIENCE
- SCOPUS
- DIMENSIONS
- DIALNET

AGREGADORES

- ALTMETRIC.COM
- PLUMX

OTRAS: Twitter, OVERTON, WIKIPEDIA, NEWS, REPOSITARIOS OA, ETC..

4 casos prácticos en la defensa de aportaciones

36

	Narrativa	Indicadores	Fuentes
CASO 1 Economía	Posición Audiencia Agentes	Twitter Mendeley News Wikipedia	Altmetric.com
CASO 2 Ciencias de la Computación	Posición Agentes Audiencias	FWCI Wikipedia Policy Estrellas de GitHub Visitas y descargas	Scopus PlumX Overton GitHub Zenodo
CASO 3 Ciencias de la Salud	Contexto Posición Agentes	Citas CNCI Percentil	Web of Science Incites
CASO 4 Ciencias Sociales	Agente Contexto Posición Audiencia	Policy mentions Citas FWCI y percentil Uso	Altmetric.com Scite Scopus Portal PNAS

1

(2020)

Is Green Growth Possible?.

New political economy,
25(4), 469-486.

<https://doi.org/10.1080/13563467.2019.1598964>

Narrativa de posición

37

- Descripción normalizada de la atención social en Altmetric.com

Narrativa de las audiencias

- Un pequeño análisis general de **quiénes** han mencionado en medios sociales usando Altmetric.com

Narrativa de los agentes

- Mediante Altmetric.com se identifican a los **principales actores** que han interactuado y participado en su difusión en medios sociales

A través de Altmetric.com encontramos en primer lugar que esta es **la primera publicación en atención al tener en cuenta otras publicaciones del área y con misma edad y está dentro del top 5%.**

De manera concreta, en X son 1800 los usuarios que han mencionado esta publicación. **Estos no se concentran en una única región. Los principales países de los usuarios son Reino Unido (10%), Alemania (6%), Estados Unidos (5%) y España (4%). Aunque a este respecto cabe señalar que un 50% no ha podido ser localizado. De igual manera, esta es una audiencia fuera de la academia, encontrando que el 87% de las cuentas son correspondientes al público general y el 8% a investigadoras/es.** Es también elevada la atención recibida en Mendeley, donde cuenta con un total de 1876 lectores. De todos ellos, **814 son estudiantes (44%) mientras que los investigadores son 160 (9%). Los lectores son además de diferentes áreas, aunque destacan sobre todo Ciencias Sociales (17%), Ciencias Medioambientales (10%) y Economía (9%).** De igual manera, son 10 las citas realizadas en artículos de Wikipedia. **Estos artículos reflejan un interés internacional pues proceden de la Wikipedia Inglesa (4 artículos), Portuguesa (2), Holandesa (2), Francesa (1) y Polaca (1).**

En lo que respecta a la atención mediática, Altmetric.com recoge 123 menciones de 63 medios. Entre ellos destacan **medios generales y de presencia internacional, destacando The Guardian (2 menciones), Forbes (1) y Al Jazeera (1).**

Fuentes:
Altmetric.com

**Fecha de
cálculo de los
indicadores**
08/11/2023

2

(2019)

From Louvain to Leiden:

guaranteeing
well-connected
communities.

Scientific Reports volume,
9, 8533.

<https://doi.org/10.1038/s41598-019-41695-z>

Narrativa de posición

39

- Descripción normalizada del impacto académico a través de Scopus

Narrativa de las audiencias

- Un pequeño análisis general de **quiénes** han mencionado en medios sociales usando PlumX
- Análisis del uso del material generado mediante GitHub y Zenodo

Narrativa de los agentes

- Usando Overton identificamos los **policy reports y correspondientes organismos** que han citado el trabajo

Scopus recoge para esta contribución un total de 1323 citas, encontrándose con ello el **percentil 99, y un Field-Weighted citation impact (FWCI) de 46,18.**

Mediante los datos recopilados en PlumX, encontramos 4 menciones a este trabajo realizadas por informes (policy reports), relativos a **NESTA, Belfer Center, Belfer Center y RAND Corporation.**

Según los datos rastreados por PlumX, son 3 los artículos de la Wikipedia que lo citan. **Estos artículos son correspondientes a la versión inglesa y su contenido es de carácter técnico. Asimismo, encontramos que los artículos de Biological network y ScGET-seq cuentan con un nivel de desarrollo medio (Clase C).**

Por último, cabe mencionar que asociado a este trabajo se encuentra disponible en abierto código a través de GitHub. **Destaca por su elevada atención en la comunidad y reutilización. Son 488 las estrellas que ha logrado, se encuentra en vigilancia por 14 usuarios y cuenta con 68 bifurcaciones.** Este mismo código se encuentra alojado en Zenodo, **donde acumula 551 vistas y 20 descargas.**

Fuentes:

Scopus
Overton
PlumX
GitHub
Zenodo

Fecha de
cálculo de los
indicadores
08/11/2023

3

(2021)

**Consumption of
ultra-processed foods
and drinks and
colorectal, breast, and
prostate cancer.**

**CLINICAL NUTRITION,
40(4), 1537-1545.**

<https://doi.org/10.1016/j.clnu.2021.02.033>

Narrativa de las audiencias

41

- Un análisis breve de quién ha citado utilizando los diversos filtros o el análisis de resultados de Web of Science

Narrativa de contexto

- Número de citas de veces con su descripción por las Citing items by classification incluida en Web of Science de Clarivate

Narrativa de posición

- Los indicadores de citación Category Normalized Citation Impact y el Percentil in Subject Area incluidos en Incites de Clarivate

** Recomendable exportar todas las publicaciones en WoS de mi CV a Incites, una vez en Incites seleccionar en el número de publicaciones para ver indicadores desglosados*

La contribución ha recibido en **Web of Science Core Collection** un total de 35 citas. De las cuales 3 de ellas son autocitas. **Ha sido citado desde instituciones como Harvard University (13 citas), Brigham Women's Hospital (6), Imperial College of London (5), Tufts University (5) y organizaciones como la Danish Cancer Society (3) o la World Health Organization (3). Debido al carácter interdisciplinar de la aportación ha recibido citas de 10 áreas científicas diferentes, entre las que podemos mencionar "Nutrition and dietetics" (15 Citas), "Oncology" (7 Citas) y "General and Internal Medicine" (5). Asimismo podemos contextualizar la citación indicado que ha **ha sido especialmente citado en los Background (8 citas) así como en las discusiones (4 citas)****

Fuentes:
Web of
Science e
Incites de
Clarivate

**Fecha de
cálculo de los
indicadores**
08/11/2023

Incites nos indica que el trabajo está indexado en la categoría temática de "Nutrition and dietetics" recogiendo **28 citas; según esta bases las citas esperadas para un trabajo de dicha categoría en el año 2021 son 8.10, por tanto nuestro trabajo ha recibido casi más del triple de citas que los trabajos de su categoría siendo su Category Normalized Citation Impact de 3.46** (resultado de dividir 28/8.10). La alta citación queda demostrada ya que Incites nos indica que está situado en el **Percentil 93.34 (Percentile in Subject Area). Quiere decir que nuestra contribución está situada entre el 7% de los artículos más citados a nivel mundial de la categoría "Nutrition & Dietetics" en el año 2021**

4

(2009)

Warming increases the risk of civil war in Africa?

PNAS

106 (49) 20670-20674

<https://doi.org/10.1073/pnas.0907998106>

Narrativa de los agentes⁴²

- Un análisis de cómo el trabajo ha sido mencionado en policy reports utilizando Altmetric.com y analizando que organismos lo han mencionado

Narrativa de contexto

- Número de citas según Scite con la contextualización de las mismas.

Narrativa de posición

- Para la citación acudimos a Scopus y empleamos los indicadores Field-Weighted Citation Impact y el percentil según citación

Narrativa de las audiencias

- En el portal de la revista obtenemos los datos de uso por meses

La contribución según los datos obtenidos ha tenido una influencia importante en diversos organismos nacionales y supranacionales. **Ha sido mencionado según Altmetric.com un total de 42 ocasiones en 23 documentos informes políticas (policy reports) de 14 países diferentes como Estados Unidos con 19 menciones (45.2%), Etiopía 7(30.4%) o Suiza (14.3%).** El trabajo además sigue siendo mencionado en la actualidad ya **17 de las menciones se han realizado los dos últimos años (2022-2023).** En cuanto a los agentes u organismos que han hecho uso del informe, es decir que lo han mencionado, podemos citar al **World Bank (7 Menciones), National Bureau of Economic Research (EEUU) (6 menciones) o United Nations Economic Commission for Africa (4) , European Union (2) o Food and Agriculture Organization of the United Nations.** La influencia científica queda reflejada en su impacto científico como demuestran las **699 citas que ha recopilado la base de datos scite, clasificadas en la misma de la siguiente forma: 455 mentioning, 20 supporting y 6 como constrating.** Asimismo consultando la base de datos de **Scopus nos señala un Field-Weighted Citation Impact (normalización por disciplina, año y tipo de documento) de 4.21, siendo la media de 1, en Scopus también se indica que se sitúa en el 95th percentile, es decir entre el 5% más citado de su categoría en 2009.** En la página web de la revista PNAS también podemos datos sobre el uso, nuestro trabajo **ha sido visualizado en 56.550 ocasiones, queremos resaltar su interés sostenido en el tiempo que no se reduce ya que en los últimos seis meses se ha visto en 4332 ocasiones y en los últimos doce meses 8993 veces.**

Fuentes:
Altmetric.com
Scite
Scopus
Portal PNAS

Fecha de cálculo de los indicadores
08/11/2023

Algunas recomendaciones finales

- Si tu trabajo tiene una licencia de acceso abierto o si puedes conseguir la versión ya aceptada por la revista, solicita al repositorio DDFV que lo incluya en su colección de investigación. Con ello tu publicación tendrá un Handle y será publicada en la red social X por la Biblioteca en la cuenta @UFVinvestiga.
- Infórmate de cómo recoger y publicar los datos que han servido de base a la investigación/publicación.
- Siempre que complementes tu trabajo con la difusión en varios medios (Blogs, redes...) incluye el DOI y/o el Handle para facilitar acceder al documento original facilitando las citas.
- Para cualquier duda, consulta con la OTC o con la Biblioteca de la UFV.

GRACIAS

Benilde Luengo Rodríguez
Servicio de Ayuda a la Investigación
Biblioteca

