El documento explicativo

Premios Razón Abierta, VIII edición, 2026-2027. Guía para los candidatos

En breve: el documento explicativo tiene entre 3.000 y 8.000 palabras, y el plazo de presentación termina el 10 de marzo de 2027.

01. El propósito

Casi todas las revistas, en todos los campos, piden al investigador que mantenga su argumento dentro de los límites de su disciplina. O se recorta la filosofía o se recorta la ciencia. Así que se recorta, se publica, y la búsqueda de la verdad, de una razón que no se resigna a la fragmentación del saber, de una razón abierta, se queda en un cajón.

Los Premios Razón Abierta van en la dirección contraria. Los convocan la Universidad Francisco de Vitoria y la Fundación Vaticana Joseph Ratzinger-Benedicto XVI, y reconocen el trabajo que cruza esas fronteras. Para defender el suyo, el candidato dispone de un documento de 3.000 a 8.000 palabras. Las bases lo llaman guía de lectura. El jurado le concede una consideración especial al valorar la adecuación a la convocatoria.

Sería fácil leerlo como un formulario más. Es lo contrario. Y se puede aprender a escribirlo. Hemos leído de principio a fin los documentos ganadores y los hemos reducido a su patrón, con las palabras de los propios premiados donde lo explican mejor que nosotros. La razón abierta, en una página, está en el apartado 02. El encargo está en el 03. El ADN de los ganadores empieza en el 04.

David Thunder (Universidad de Navarra, premiado en Investigación en 2025) lo resumió así: el premio ayuda a dar visibilidad al trabajo que escapa de los guetos disciplinares.

02. Curso rápido: la razón abierta

Antes del documento, la idea. Estos premios nacieron en 2015 de la colaboración entre la Fundación Vaticana Joseph Ratzinger-Benedicto XVI y la Universidad Francisco de Vitoria, para responder a lo que Benedicto XVI llamó la fragmentación del saber. No contra la ciencia. Contra la costumbre de tratar un solo método como la frontera de lo que se puede conocer.

En Ratisbona, en 2006, en el discurso en el que se inspiran los premios, Benedicto XVI dijo que su intención no era retirarse ni hacer una crítica negativa, sino ampliar nuestro concepto de razón y de su uso.

Lo que pide a una disciplina. Reunir más disciplinas en torno a una mesa no cambia nada si cada una llega con sus supuestos intactos. La razón abierta pide a una disciplina que examine sus propios límites y que se mantenga abierta a lo que la filosofía y la teología pueden aportar. El asombro, dijo María Lacalle en el VII Congreso en Madrid el pasado junio, es la condición permanente de una razón verdaderamente abierta.

Lo que no pide. No pide adoptar un discurso, añadir un capítulo teológico ni escribir un manifiesto. Pregunta dónde el propio trabajo llega ya al borde de su método, y qué apareció allí. Ese contenido es lo que queremos conocer.

Las cuatro preguntas que el Instituto plantea a toda disciplina

1. **Persona.** ¿Qué idea de ser humano subyace en mi disciplina? Qué supone su campo que es una persona, y qué hace su método con ese supuesto.
2. **Verdad.** ¿Cuáles son las posibilidades y los límites de mi ciencia? Qué puede resolver su método por sí solo, y dónde se detiene.
3. **Bien.** ¿Para qué debe usarse el conocimiento? Qué fines del conocimiento no pueden concluirse con el método propio, pero se descubren a la luz de la filosofía o la teología.
4. **Sentido.** ¿Por qué y para qué hacemos lo que hacemos? Por qué importa el conocimiento más allá de su utilidad.

¿Hay que responder a las cuatro? No. La convocatoria nombra cuatro preguntas para que se conozca el terreno. El documento no tiene que cubrirlas todas. Tome las que su trabajo realmente responde, diga cuáles, y deles peso de verdad. Los documentos ganadores que leímos dieron el peso a una o dos y dejaron que las demás recorrieran el conjunto en voz baja.

Las preguntas que queremos responder son las que han surgido de ediciones anteriores. Si esta redacción y la de las bases difieren, prevalece la de las bases.

03. El encargo: qué es el documento

Piense en él como una guía de lectura de su obra. Tiene que mostrar por qué el trabajo es un ejemplo de razón abierta y cómo tiene en cuenta las preguntas antropológica, epistemológica, ética y de sentido. Todo lo que contiene esta guía está pensado para ayudarle a presentar su trabajo en la mejor luz posible.

- **De 3.000 a 8.000 palabras.**
- **En español o en inglés.**
- **Una guía de lectura, no un segundo resumen.**

La candidatura completa

- Un resumen de no más de 500 palabras, en español o en inglés.
- Este documento, de 3.000 a 8.000 palabras, en español o en inglés.
- La obra misma, en español, inglés, italiano o francés.
- Un currículum en formato libre de cada autor.
- Una declaración de cualquier uso de inteligencia artificial, por fase, sistema y efecto.

Lo que no hace falta hacer. No hay que hacer investigación nueva: se explica un trabajo ya terminado. Tampoco hace falta prosa de comité. Los documentos ganadores están argumentados en primera persona, por un autor que defiende su caso. Lo que queda es escritura nueva, con un mínimo de 3.000 palabras, en las cinco pasadas del apartado 06.

Son elegibles las obras de los 5 años anteriores a la convocatoria de junio de 2026.

La regla, y cómo leerla. Las bases piden que el documento muestre por qué la obra es un ejemplo de razón abierta y cómo tiene en cuenta las cuatro preguntas. Léalo como un terreno, no como una lista de comprobación. Responda a una en profundidad y deje que las demás recorran el argumento, y las habrá tenido en cuenta. Un párrafo archivado bajo cada epígrafe, por lo general, no.

Sobre la extensión. En una misma edición, un documento de 7 páginas y otro de 21 ganaron en la misma categoría. La extensión no es la variable. Lo que cambia es la densidad con que el documento relaciona sus afirmaciones con la obra. Cuando ese mapa existe, el mínimo de 3.000 palabras está más cerca de lo que parece.

A finales de los años noventa, cuando Simona Langella contó que estudiaba a Francisco de Vitoria, algunos colegas le preguntaron cómo era que no estudiaba la realidad. Siguió estudiando a Vitoria, y lo contó desde la tribuna en Madrid el pasado junio. El trabajo que está en el cajón es el trabajo para el que existe este documento.

04. El ADN de los ganadores: no hay un estilo de la casa

Esta guía sigue el ADN de los ganadores. Leímos documentos explicativos premiados de principio a fin y los contrastamos edición tras edición, de la teología política a la biología evolutiva y al diseño de una plataforma docente, con profesores a ambos lados del Atlántico. Campos distintos, formatos distintos, temperamentos distintos. Por debajo, los mismos 8 movimientos, siempre. Trátelos como estructurales.

5. **Argumentan, no resumen.** Cada uno defiende una tesis sobre la obra. Ninguno repite el resumen, elogia la interdisciplinariedad en general, ni recorre la obra capítulo a capítulo.
6. **Orientan antes de profundizar.** Una apertura breve nombra la obra, el problema vivo, la aportación y el recorrido. El lector sabe qué es nuevo antes de entrar en el detalle.

7. **Muestran el diálogo en acción.** Las afirmaciones científicas, históricas, filosóficas y teológicas se distinguen entre sí. El documento recorre el paso de unas a otras y dice qué cambió en el camino.
8. **Nombran el marco que falla.** Cada uno identifica una reducción, un punto muerto o un supuesto heredado, y muestra cómo la obra aporta una manera mejor de ver el problema.
9. **Anclan cada afirmación.** Capítulos, secciones, fuentes, páginas de la plataforma y resultados medidos sostienen el argumento. Cada afirmación importante se puede encontrar en la obra.
10. **Hacen visible lo que está en juego para la persona.** Las cuestiones especializadas se abren a la docencia, la vida pública, la ecología y el sentido, dentro del razonamiento y no como adorno final.
11. **Administran la atención del lector.** Hojas de ruta, epígrafes temáticos, preguntas numeradas y un mapa compacto de la obra. Un lector de otro campo siempre sabe dónde está.
12. **Cierran el círculo.** El documento vuelve del detalle a una sola tesis sobre por qué la obra entera es un ejemplo de razón abierta.

Lo que ninguno hizo. Ninguno trató las cuatro preguntas como cuatro casillas iguales. Cada uno dio a una o dos el peso que el argumento necesitaba y dejó que las otras recorrieran el conjunto, o las dejó de lado. Responda a las que su obra responde, y diga cuáles. La integración se lee de otra manera que el mero cumplimiento, y un lector de otro campo lo nota.

Santiago Bellomo (Universidad Austral, mención honorífica en 2025) lo dijo así: las leyes metodológicas que favorecieron el éxito de la razón se han convertido en una prisión al universalizarse.

05. Las tres mejores estrategias

Las 3 mejores estrategias, tomadas de los documentos de los premiados y reducidas a su estructura. Su material ya favorece una de ellas. Constrúyala y deje que la obra conserve su propia voz.

13. **Investigación guiada por una pregunta.** Convierta cada criterio en una pregunta discutible. Exponga las posiciones rivales, diagnostique el supuesto que comparten, formule su alternativa y remita al lector a las partes de la obra que la sostienen. Estructura: pregunta, posiciones, diagnóstico, respuesta, mapa de la obra. Elíjala cuando su campo tenga un debate con nombre y la obra tome partido en él.
14. **Investigación temática.** Establezca la aportación y los lectores a los que se dirige, y desarrolle 3 o 4 temas que juntos lleven las cuestiones antropológica, epistemológica, ética y de sentido. Diga con claridad que está seleccionando, y por qué. Estructura:

aportación, lectores, temas, lo que está en juego, síntesis. Elíjala cuando la obra sea amplia y ninguna pregunta organice el conjunto.

15. **Docencia guiada por un proyecto.** Vaya de la necesidad educativa al diseño, la puesta en práctica, la evidencia y la razón intelectual que lo sostiene. Muestre que el diseño pone en práctica la razón abierta, en lugar de nombrarla. Estructura: necesidad, diseño, puesta en práctica, evidencia, fundamento. Elíjala cuando el argumento esté encarnado en algo que usted construyó y llevó a cabo con personas reales.

La columna vertebral de las tres: orientación, el caso disciplinar, el punto de encuentro, las preguntas que se abordan, síntesis. El punto de encuentro es donde más difieren las tres rutas, y donde un lector de otro campo lee con más atención. Es el momento en que su propio método se detiene y otra cosa tiene que hablar. Localícelo, márquelo y no deje que pase en una subordinada.

06. Redactar y revisar: adiós a la página en blanco

El borrador debe empezar por las 5 pasadas siguientes. La primera es la más importante. Empiece por la tesis, no por el índice. Todo el mundo redacta primero el índice. Resista. La estructura puede cambiar después; el trabajo intelectual no. La pasada 1 cuesta una frase, y de ella cuelgan todas las demás.

16. **Formule la tesis central.** Termine una frase: esta obra es un ejemplo de razón abierta porque... Si lo que sigue solo dice que la obra es interdisciplinar, todavía no es una tesis. Nombre lo que cambió.
17. **Construya el mapa de la evidencia.** Para cada parte de esa frase, señale un capítulo, una sección, un componente o una fuente. Si el alcance importa, use cifras verificadas y diga qué prueba cada una.
18. **Nombre la frontera.** Diga qué puede establecer su disciplina con su propio método, qué no puede resolver sola, y qué aportan la filosofía o la teología sin desplazar ese método.
19. **Traduzca para un público mixto.** Defina sus términos. Explicite las transiciones. Diga a quién sirve la obra. Precisión y jerga no son lo mismo.
20. **Cierre el círculo de integridad.** Haga coincidir el resumen con el documento. Separe los resultados de sus implicaciones. Declare sus límites. Revise citas, permisos y la declaración de uso de inteligencia artificial.

La frase, de dos maneras. Para investigación: esta obra es un ejemplo de razón abierta porque muestra que [una pregunta que importa en su campo] no puede resolverse solo con [su método], y recurre a [un recurso filosófico o teológico] para [lo que el argumento ahora puede hacer]. Para docencia: porque construye [el diseño] de modo que los estudiantes se encuentren con las grandes preguntas dentro de [la disciplina], y mide lo que ganaron. Los tres documentos ganadores se reducen a una frase de una de estas formas.

La prueba de los cinco minutos. Dé el borrador a un colega de otro campo. Al cabo de cinco minutos, ¿puede enunciar su tesis central, su aportación propia, y cuáles de las cuatro preguntas aborda la obra, y dónde? Si no, el fallo está en la apertura y en las señales, no en la investigación.

La prueba, según la categoría. Investigación: mantenga visibles el método, las fuentes, los resultados y la explicación rival. Docencia: en el aula tienen que pasar cosas que no pueden pasar fuera de ella, dijo Jaime Nubiola en el VII Congreso en junio. Muestre lo que pasó y cómo midió lo que ganaron los estudiantes. Dos de los tres documentos aportaron además una prueba de terceros. Basta un párrafo.

Juan Eduardo Carreño (Universidad de los Andes, premiado en Investigación en 2025) vio en el reconocimiento una confirmación esperanzadora de que el diálogo fecundo entre las disciplinas particulares, la filosofía y la teología sigue siendo posible y tiene sentido.

Cómo ayudamos. A veces enviamos a los candidatos nuestra propia lectura, con fuentes, de por qué una obra encaja en la convocatoria, a partir del registro publicado y de los patrones de esta guía. Tómela, discútala o ignórela. El apartado 07 explica cómo pedirla.

Dónde nos detenemos. No escribimos, coescribimos, corregimos ni aprobamos el documento de ningún candidato. Nadie fuera del jurado puede decirle cómo va a decidir.

07. Producción y fuentes: terminar bien

El documento debe estar cerrado en argumento, permisos, citas y presentación. Preséntelo a través del portal oficial y deje que las bases vigentes rijan todo lo que esta guía no cubra.

Estilo de la Editorial UFV

- A4, Times New Roman de 12 puntos, interlineado de 1,5, texto justificado.
- Portada con el título completo, el subtítulo si lo hay, y todos los autores, coordinadores o editores.
- Índice sin números de página. Apartados numerados en decimal desde 1.
- Sin líneas en blanco entre párrafos. Cada párrafo termina en punto.
- Evite la negrita. No subraye. Cursiva para títulos, extranjerismos y términos latinos.
- Las citas de menos de tres líneas van entre comillas. Las más largas, en bloque sangrado de 10 puntos y sin comillas.
- Las llamadas de nota en superíndice van detrás de la palabra y antes del signo de puntuación. Referencias en formato APA.
- Solo imágenes con derechos cedidos, con pie y en contexto. Conserve los archivos originales.

Presentación y casos particulares

- Plazo: 10 de marzo de 2027. Publicación de resultados: 7 de julio de 2027.
- Categorías: Investigación y Docencia.
- Declare cualquier uso de inteligencia artificial: fase, propósito, sistema, versión y efecto en el trabajo. Habrá un paso de consentimiento para la posible publicación del resumen o del documento en el repositorio de los premios.
- Los documentos relacionados que forman una sola obra se presentan en un único PDF con un solo título, con una nota que explique por qué van juntos.
- Una candidatura completa por cada obra distinta.
- Si vuelve a presentar una obra, explique qué ha cambiado desde la última vez.
- En un equipo, nombre al coordinador o investigador principal e incluya el currículum de cada autor.

Sobre la copia impresa. Las normas de la Editorial UFV se escribieron para manuscritos de libro y piden una copia impresa y un archivo Word. El portal de los premios recibe archivos digitales. Siga el portal para la entrega y las normas para el estilo, y revise el portal antes de subir los archivos.

Fuentes (bases revisadas el 1 de septiembre de 2026)

21. Página oficial de la VIII edición de los Premios: calendario, categorías, las cuatro preguntas. ufv.es/centros-e-institutos/instituto-razon-abierta/premios
22. Requisitos de presentación: extensión, idiomas, declaración de inteligencia artificial, consentimiento para el repositorio. premios.razonabierta.org
23. Normas de estilo de la Editorial UFV. editorialufv.es
24. Documentos e intervenciones de los premiados: documentos explicativos públicos en el repositorio de los premios, leídos completos; intervenciones de la ceremonia de 2025 en Roma y del VII Congreso en Madrid; Benedicto XVI, Ratisbona, 2006.

Esta guía solo parafrasea patrones de estructura y no pretende exponer las razones del jurado. María Lacalle, directora del Instituto Razón Abierta, dijo que la complejidad del mundo en que vivimos lo exige. Le tomamos la palabra.

Siguiente paso. El argumento que se quedó en un cajón es el que este jurado se reúne a leer. Regístrese en el portal y escriba la pasada 1. Para una segunda lectura de si la obra encaja, responda al correo con el que recibió esta guía y adjunte el resumen.

Antes de preguntar: preguntas frecuentes

Lo que nos preguntaron los investigadores en la última edición, y lo que el portal pide ahora.

Sobre la obra

¿Cuenta un trabajo ya hecho, o tengo que hacer investigación nueva? Cuenta. Los premios leen obra terminada: artículos y libros, publicados o inéditos, de los 5 años anteriores a la convocatoria de junio de 2026. En Docencia, la candidatura es un programa o una iniciativa que usted diseñó y llevó a cabo, con evidencia de lo que ganaron los estudiantes. No hay investigación nueva que hacer. Lo que se escribe de nuevo es el resumen de 500 palabras y este documento.

¿Cómo sé si mi trabajo encaja en la convocatoria? Busque el punto donde su método se detiene. La convocatoria busca obras que mantienen todo el rigor dentro de su disciplina y abren un diálogo real con la filosofía, la teología o ambas. Ese diálogo aborda una o más de las 4 preguntas: persona, verdad, bien y sentido. Si puede terminar la frase del apartado 06 con algo que la obra realmente hace, tiene la columna vertebral del documento.

¿Pueden decirme si mi trabajo puede ganar? No. Solo el jurado decide, y decide sobre sus documentos. Lo que ofrecemos, si se nos pide, es nuestra propia lectura, con fuentes, de cómo la obra responde a la convocatoria.

¿Puede presentarse un equipo o una institución? Sí. Pueden presentarse grupos de investigación, equipos docentes, instituciones académicas e institutos de investigación. Un equipo nombra a un coordinador o investigador principal e incluye el currículum de cada autor. Una institución se presenta en nombre propio. Si se presenta en nombre de una asociación o de sus miembros, escriba antes a premiosrazonabierta@ufv.es con los detalles.

Sobre la candidatura y el portal

¿Todavía hay tiempo? Sí. El plazo termina el 10 de marzo de 2027, y la obra ya está terminada. Queda la escritura nueva: el resumen de 500 palabras, este documento, el currículum de cada autor y la declaración de uso de inteligencia artificial. Este documento es lo que más tiempo lleva, así que empiece por el punto 1 del apartado 06.

¿Cómo me presento? Regístrese en el portal de los premios, premios.razonabierta.org, inicie sesión y suba los cuatro archivos en PDF: «Trabajo que opta al premio», «Documento justificativo» (este documento explicativo), «Resumen» y «Curriculum Vitae». En una candidatura de equipo, los currículos de todos los autores van en un solo PDF. Los documentos relacionados que forman una sola obra van en un único PDF con un solo título. Las bases completas están en la página oficial de la VIII edición.

Después de subir los archivos, el portal pide un «Resumen». ¿Qué pongo? Pegue el resumen de 500 palabras que subió. Use el mismo texto en los dos sitios para que coincidan siempre.

¿Qué piden «Fuente(s) de financiamiento», «Tipo de postulación» y «Derechos»? «Fuente(s) de financiamiento» pide quién financió el trabajo: nombre las entidades que

contribuyeron a su desarrollo, o escriba «Fondos propios». «Tipo de postulación» pide si se presenta a nombre propio o en nombre de una organización, y en ese caso cuál. «Derechos» pide si la obra es inédita o, si está publicada, quién es el titular de los derechos patrimoniales.

«Fuente de postulación», «Área(s) de conocimiento» y «Palabras clave» parecen lo mismo. ¿Cómo los relleno? No se solapan cuando se sabe qué pide cada uno. «Fuente de postulación» pregunta cómo se enteró del Premio, con opciones como las redes sociales, la web, un colega académico, una invitación de la UFV o un newsletter. «Área(s) de conocimiento» es el área o las áreas en que se sitúa la obra. «Palabras clave» son los términos que describen la obra. En los tres campos, pulse «Intro» después de cada término.

¿Qué formato debe tener el documento? El estilo de la Editorial UFV: A4, Times New Roman de 12 puntos, interlineado de 1,5, justificado, apartados numerados desde 1. La lista completa está en el apartado 07. Suba la versión final en PDF.

Sobre nuestra ayuda

¿Puedo enviarles mi borrador para que lo comenten? Leemos resúmenes, no borradores. Responda al correo con el que recibió esta guía y adjunte el resumen, y le enviaremos nuestra propia lectura, con fuentes, de cómo la obra responde a la convocatoria. Úsela o déjela. No escribimos, corregimos ni aprobamos el documento de ningún candidato, y todo lo que lee el jurado llega a través del portal.

¿Puedo ver trabajos ganadores de ediciones anteriores? Sí. Los premiados y sus obras de ediciones anteriores figuran en el portal de los premios, y los documentos explicativos ganadores son públicos en el repositorio. Esta guía nace de leerlos completos. Los 8 movimientos del apartado 04 son lo que tienen en común.

¿Por qué he recibido un correo sobre los premios? Escribimos a investigadores cuya obra publicada ya aborda las preguntas que los premios reconocen. Encontramos la suya en el registro público: sus publicaciones y las páginas de su universidad. El correo nombraba la obra que nos llevó a usted.

El correo citaba una obra que yo no presentaría. ¿Qué hago? Presente la obra que considere más sólida. La obra del correo fue el modo en que le encontramos, no una recomendación. Si la citamos mal, respóndanos y lo corregimos.

¿Puedo recomendar a un colega? Sí. Envíele esta guía o la web de los premios. Quienes hacen este trabajo suelen ser los últimos en pensar que la convocatoria va con ellos.

Sobre los premios

¿Quién está detrás de los premios? La Universidad Francisco de Vitoria, en Madrid, a través de su Instituto Razón Abierta, con la Fundación Vaticana Joseph Ratzinger-

Benedicto XVI. Los premios comenzaron en 2015, y esta es la VIII edición. La convocatoria se publica en la página oficial de la UFV. Las consultas, a premiosrazonabierta@ufv.es.

¿Cuándo se anuncian los resultados? La decisión del jurado se publica el 7 de julio de 2027. Los premiados presentan sus principales conclusiones en un seminario con profesores de la UFV, seguido de la ceremonia de entrega. La fecha y el lugar se anunciarán.